

UCHWAŁA NR XI/85/19
RADY GMINY ZAPOLICE
z dnia 22 sierpnia 2019 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora Rejonowego w Zduńskiej Woli na uchwałę nr V/19/11 Rady Gminy Zapolice z dnia 25 lutego 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania oraz udzielenia odpowiedzi na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 i poz. 1309) oraz art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302; zm.: Dz. U. z 2014 r. poz. 183, z 2018 r. poz. 1467 i poz. 1629 oraz z 2019 r. poz. 11 i poz. 934) Rada Gminy Zapolice uchwala co następuje:

§1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora Rejonowego w Zduńskiej Woli na uchwałę nr V/19/11 Rady Gminy Zapolice z dnia 25 lutego 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (załącznik nr 1 do niniejszej uchwały) oraz kopię zaskarżonej uchwały (stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej uchwały).

§2. Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1, stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§3. Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Zapolice.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Piotr Paweł Hryniuk



**UCHWAŁA NR V/19/11
RADY GMINY ZAPOLICE**

z dnia 25 lutego 2011 r.

w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675) oraz art. 6 ust. 2 pkt 4 i art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005 r. Nr 180 poz. 1493, z 2009 r. Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 28 poz. 146, Nr 125 poz. 842) Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. W celu realizacji zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie na terenie gminy Zapolice, określa się tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania, zwanego dalej „Zespołem”.

§ 2. Określa się następujący tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu:

- 1) w skład Zespołu wchodzi przedstawiciele podmiotów określonych w art. 9a ust. 3, 4 i 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
- 2) członków Zespołu powołuje i odwołuje Wójt Gminy;
- 3) odwołanie członka Zespołu następuje na uzasadniony wniosek:
 - a) podmiotu, który członek Zespołu reprezentuje,
 - b) Przewodniczącego Zespołu lub innego członka zespołu;
- 4) odwołanie członka Zespołu skutkuje koniecznością powołania nowego członka Zespołu – przedstawiciela tego samego podmiotu, zgodnie z procedurą powołania określoną w ust. 2;
- 5) Zespół może tworzyć grupy robocze w celu rozwiązywania problemów związanych z wystąpieniem przemocy w rodzinie w indywidualnych przypadkach;
- 6) członkowie Zespołu mogą upoważnić Przewodniczącego Zespołu do tworzenia grup roboczych, poza posiedzeniami Zespołu;
- 7) w skład grup roboczych wchodzi przedstawiciele podmiotów określonych w art. 9a ust. 11 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
- 8) w skład grup roboczych mogą wchodzić także członkowie Zespołu;
- 9) skład grupy roboczej ustalany jest przez przewodniczącego Zespołu w uzgodnieniu z członkami Zespołu.

§ 3. Określa się następujące warunki funkcjonowania Zespołu:

- 1) Zespół działa na podstawie porozumień zawartych pomiędzy Wójtem, a przedstawicielami podmiotów określonych w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;

- 2) przewodniczący Zespołu jest wybierany na pierwszym posiedzeniu Zespołu spośród jego członków w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów;
- 3) przewodniczący Zespołu inicjuje, organizuje i kieruje pracami Zespołu, w szczególności:
 - a) ustala przedmiot, terminy i miejsce posiedzeń Zespołu,
 - b) zwołuje posiedzenia Zespołu, z własnej inicjatywy lub na wniosek członków Zespołu,
 - c) reprezentuje Zespół w stosunku do innych organów i instytucji,
 - d) tworzy grupy robocze, z własnej inicjatywy lub na wniosek członków Zespołu;
- 4) w razie nieobecności przewodniczącego Zespołu zastępstwo pełni wyznaczony przez niego członek Zespołu.
- 5) członkowie Zespołu oraz grup roboczych wykonują zadania w ramach obowiązków służbowych lub zawodowych;
- 6) posiedzenia Zespołu odbywają się w godzinach pracy członków Zespołu, w zależności od potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na trzy miesiące;
- 7) Zespół może wykonywać zadania grupy roboczej;
- 8) członkowie Zespołu oraz grup roboczych mogą przetwarzać dane osób dotkniętych przemocą w rodzinie i osób stosujących przemoc w rodzinie bez zgody i wiedzy tych osób, w zakresie określonym ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, z zachowaniem poufności i w związku z realizacją zadań określonych tą ustawą;
- 9) obowiązek zachowania poufności, o którym mowa w ust. 8 rozciąga się także w okresie po ustaniu członkostwa w Zespole oraz grupach roboczych;
- 10) organizację pracy oraz sporządzaną dokumentację z prac Zespołu i grup roboczych reguluje Regulamin Organizacyjny Zespołu;
- 11) obsługę organizacyjno - techniczną Zespołu zapewnia Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Zapolicach.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 5. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Wójewództwa Łódzkiego oraz na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Gminy i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym.



Przewodniczący Rady
Gminy Zapolice

Władysław Majewski

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Piotr Paweł Hryniuk

PROKURATURA REJONOWA
W ZDUŃSKA WOLA
ul. Żeromskiego 19
tel./fax 43 825 22 09, 43 825 37 33
tel. 43 825 37 34, 43 825 37 31

WPLYNĘŁO - SEKRETARIAT URZĘDU
Nr ewid. 6968
Data 25 07 2019
Ilość załączników
Podpis Gajda M.

Załącznik nr 2
do uchwały Nr XI/85/19
Rady Gminy Zapolice

Sygn. akt PR Pa 174.2019

Zduńska Wola, dnia 13 lipca 2019 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź

za pośrednictwem

Rady Gminy Zapolice
Plac Strażacki 5
98-161 Zapolice

Skarżący:

Prokurator Rejonowy w Zduńskiej Woli
ul. Żeromskiego 19, 98-220 Zduńska Wola

Strona przeciwna:

Rada Gminy Zapolice
Plac Strażacki 5, 98-161 Zapolice

SKARGA

na uchwałę nr V/19/11 Rady Gminy Zapolice z dnia 25 lutego 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

I. Działając w oparciu o przepis art. 8, art. 50 § 1, art. 52 § 1, art. 53 § 3 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.) oraz art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku o prokuraturze (tekst jedn. Dz. U. z 2017, poz. 1767)

zaskarżam

uchwałę nr V/19/11 Rady Gminy Zapolice z dnia 25 lutego 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – jej § 2 pkt 6 oraz § 3 pkt 1.

II. Uchwale tej

zarzucam

1/ naruszenie art. 9a ust 15 w zw. z art. 9a ust. 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. 2015.1390) i § 118 w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 roku, poz. 283) poprzez wskazanie w § 3 pkt 1 skarżonej uchwały, iż „Zespół działa na podstawie porozumień zawartych pomiędzy Wójtem a przedstawicielami podmiotów, określonych w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie co stanowi powtórzenie zapisów powołanej ustawy a także przekroczenie delegacji ustawowej oraz modyfikację art. 9a ust. 8 ustawy;

2/ naruszenie art. 9a ust 15 w zw. z art. 9a ust. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. 2015.1390) poprzez przekroczenie delegacji ustawowej poprzez przyznanie kompetencji członkom Zespołu do upoważnienia Przewodniczącego Zespołu do tworzenia grup roboczych, poza posiedzeniami Zespołu.

III. Wskazując na powyższe i powołując się na przepis art. 147 § 1 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

w n o s z ę o:

stwierdzenie nieważności § 2 pkt 6 oraz § 3 pkt 1 zaskarżonej uchwały.

U Z A S A D N I E N I E

Rada Gminy Zapolice w dniu 25 lutego 2011 roku podjęła uchwałę nr V/19/11 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Wśród pięciu paragrafów normujących analizowane zagadnienie znalazły się:

- § 2 stanowiący w pkt 6, iż: „ członkowie Zespołu mogą upoważnić Przewodniczącego Zespołu do tworzenia grup roboczych, poza posiedzeniami Zespołu”,
- § pkt 1 zgodnie z którym; „ Zespół działa na podstawie porozumień zawartych pomiędzy Wójtem a przedstawicielami podmiotów określonych w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie”.

Wspomniana uchwała opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego w dniu 16 maja 2011 roku.

Stwierdzenie nieważności uchwały może nastąpić tylko wówczas, gdy uchwała pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, co jest oczywiste i bezpośrednio oraz wynika wprost z treści tego przepisu. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku.

Przedmiotem skargi jest uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Uchwała ta została podjęta na podstawie ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

W pierwszej kolejności trzeba wskazać, iż przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego, a w konsekwencji jest też aktem z zakresu administracji publicznej. Do cech aktów prawa miejscowego zalicza się:

- 1) oznaczenie adresata norm prawnych zawartych w takich aktach, pozostającego poza strukturą administracji. Jako źródła prawa powszechnie obowiązującego mogą one regulować postępowanie wszystkich kategorii adresatów (obywateli, organów, organizacji publicznych i prywatnych, przedsiębiorców). Akty prawa miejscowego są prawem dla wszystkich, którzy znajdują się w przewidzianej przez nie sytuacji. W praktyce oznacza to, że adresatami aktów prawa miejscowego są osoby będące mieszkańcami danej jednostki samorządu terytorialnego lub tylko przebywające na terenie jej działania;

- 2) terytorialny zasięg aktu prawa miejscowego. Obowiązują one tylko na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Z reguły ich zasięg pokrywa się z obszarem danej jednostki samorządu terytorialnego, ale mogą być jednak także stanowione dla mniejszych terenów;
- 3) normatywny charakter. Zawierają one wypowiedzi wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania się: mogą to być nakazy, zakazy lub uprawnienia. Akty o charakterze jedynie opisowym, ocennym czy też wyrażające jedynie postulaty - nie są aktami prawa miejscowego;
- 4) generalny i abstrakcyjny charakter norm prawnych zawartych w takich aktach. Charakter generalny mają te normy, które definiują adresata poprzez wskazanie cech, a nie poprzez wymienienie z nazwy. Abstrakcyjność normy wyraża się w tym, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. Akty muszą być powtarzalne, nie mogą konsumować się przez jednorazowe zachowanie.

Niewątpliwie uchwała Rady Gminy Zapolice w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego stanowi akt prawa miejscowego. Należy zwrócić uwagę na charakter tego Zespołu, jego zróżnicowany skład osobowy, zakres kompetencji, stosowane przez niego środki oraz treść upoważnienia ustawowego zamieszczonego w art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, co nie może wywoływać wątpliwości, że zawarte w tym pod ustawowym akcie wykonawczym normy prawne winny mieć charakter norm generalnych, wyznaczających adresatom tych norm określony sposób funkcjonowania, a ponadto charakter powszechny na terenie gminy i wywoływać określone skutki prawne (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2012 r., sygn. akt II OSK 19922/11, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 19 lutego 2019 r., sygn. II SA/Ol 60/19, publ. - orzeczenia.nsa.gov.pl).

Delegację ustawową dla podjęcia skarżonego aktu prawa miejscowego stanowi w/w art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Przepis ten upoważnił Radę do określenia w drodze uchwały trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków przedmiotowego Zespołu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Przytoczona delegacja ustawowa nie przyznała jednak Radzie kompetencji do scedowania z członków Zespołu na Przewodniczącego Zespołu kompetencji do tworzenia grup roboczych, poza posiedzeniami Zespołu.

Zgodnie z art. 9a ust. 10 ustawy to Zespół Interdyscyplinarny a nie jego Przewodniczący upoważniony przez Zespół może tylko i wyłącznie tworzyć wspomniane grupy robocze. Zatem uregulowanie zawarte w § 2 pkt 6 zaskarżonej uchwały nie mieści się

w ramach przekazanego Radzie Gminy Zapolice upoważnienia, co w świetle art. 7 Konstytucji RP, zobowiązującego organy władzy publicznej do działania wyłącznie na podstawie i w granicach prawa, musi zostać uznane za istotne naruszenie prawa.

Brak było podstaw do przekazania przez Radę Gminy Zapolice tej kompetencji pośrednio Przewodniczącemu Zespołu upoważnionemu przez sam Zespół, któremu ustawa nie przyznała tak szerokich kompetencji.

Nie są to jedyne uchybienia zaistniałe przy podejmowaniu poddawanego ocenie aktu prawa miejscowego.

W judykaturze wielokrotnie został wyrażony pogląd, że uchwała rady gminy powinna respektować unormowania zawarte w aktach wyższego rzędu, a rada gminy, przestrzegając zakresu udzielonego jej przez ustawę upoważnienia ustawowego, nie może tworząc prawo miejscowe, wkraczać niejako ponownie - przez dokonywanie nieuprawnionych powtórzeń normatywnych - w materię już uregulowaną ustawą. Respektowanie uregulowań zawartych w aktach prawnych wyższego stopnia nie oznacza potrzeby wpisywania do aktów niższej rangi treści postanowień aktów prawnych stojących wyżej w systemie źródeł prawa.

Akcentuje się także, że nie można uchwałą regulować jeszcze tego co jest już zawarte w obowiązującym prawie, w szczególności uchwała rady gminy nie może regulować materii unormowanej samodzielnie ustawą. Taka uchwała będzie zawsze, jako istotnie "naruszająca" prawo, nieważna. Powielanie uchwałą materii ustawowej niesie za sobą niebezpieczeństwo zmiany intencji prawodawcy i wprowadzenie chaosu do hierarchii źródeł prawa. Trzeba się liczyć w takim przypadku z sytuacją, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono (por. wyroki NSA: z dnia 16 czerwca 1992 r., sygn. akt: II SA 99/92; publ. ONSA 1993/2/44; z dnia 20 sierpnia 1996 r., sygn. akt: SA/Wr 2761/95, niepubl., z dnia 14 października 1999 r., sygn. akt: II SA/Wr 1179/98; z dnia 28 lutego 2003 r., sygn. akt: I SA/Lu 882/02, niepubl.). Warto ponadto wskazać, że naruszenie tej zasady techniki prawodawczej stanowi przede wszystkim nieuprawnione wejście prawodawcy miejscowego w sferę kompetencji zastrzeżonych wyłącznie dla ustawodawcy (kwalifikowanego twórcy prawa powszechnie obowiązującego), co może wywołać u adresatów norm wadliwe przekonanie, że transponowane na grunt lokalny normy prawa powszechnie obowiązującego, są jedynie normami prawa miejscowego, które wiążą wyłącznie na obszarze właściwości lokalnego prawodawcy.

W orzecznictwie dopuszcza się możliwość powtórzenia w akcie prawa miejscowego zapisów ustawowych, o ile takie powtórzenie ma charakter dosłowny i jeżeli jest to uzasadnione względami zapewnienia komunikatywności tekstu prawnego, stanowiąc

określenie materii, która jest regulowana aktem prawa miejscowego. Przytoczony w pkt 1 § 3 skarżonej uchwały zapisy, iż „Zespół działa na podstawie porozumień zawartych pomiędzy Wójtem a przedstawicielami podmiotów określonych w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie” nie jest dosłownym powtórzeniem regulacji zawartej w art. 9a ust. 8 ustawy Rada Gminy bowiem dokonała jego nieuprawnionej modyfikacji poprzez wskazanie zamiast odwołania do wcześniejszych ustępów art. 9a zwrot „przedstawicielami podmiotów określonych w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy”. Zamieszczenie tego przepisu w skarżonej uchwale pozostaje bez znaczenia dla lepszej komunikatywności tekstu aktu prawa miejscowego.

Ponadto przytoczony § 3 pkt 1 spornego aktu prawa miejscowego w sposób istotny narusza art. 9a ust. 15 ustawy w zw. z art. 9a ust. 8 ustawy, poprzez wskazanie, iż Zespół Interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych pomiędzy Wójtem Zapolice, a przedstawicielami podmiotów określonych w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Zgodnie z rozwiązaniem umieszczonym w przedmiotowej uchwale, do grona podmiotów wchodzących w skład Zespołu Interdyscyplinarnego, z którymi Wójt zawiera porozumienia należą m.in. przedstawiciele Kuratorskiej Służby Sądowej. Tymczasem wedle unormowań zamieszczonych w omawianej ustawie kuratorzy nie stanowią podmiotów, z którymi Wójt zawiera rzeczzone porozumienia. Zatem z zestawienia kwestionowanego zapisu uchwały z postanowieniami art. 9a ust 8 w związku z 9a ust. 4 i 5 ustawy, w ewidentny sposób wynika, iż Rada Gminy Zapolice dokonała niedopuszczalnej modyfikacji przepisów ustawowych.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że zaskarżona uchwała Rady Gminy Zapolice jest aktem prawa miejscowego, a wniosek niniejszej skargi jest w pełni uzasadniony.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Piotr Paweł Hryniuk

Załącznik:

- 2 odpisy skargi

/jjw/

Załącznik nr 3
do uchwały Nr XI/85/19
Rady Gminy Zapolice

Zapolice, dnia 22 sierpnia 2019 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Zduńskiej Woli

Strona przeciwna: Rada Gminy Zapolice

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Prokuratora Rejonowego w Zduńskiej Woli z dnia 25 lipca 2019.r (data wpływu do Urzędu) na uchwałę Rady Gminy nr V/19/11 z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Działając w imieniu Strony przeciwnej, na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi Rada Gminy Zapolice przekazując skargę Prokuratora Rejonowego w Zduńskiej Woli z dnia 25 lipca 2019.r (data wpływu do Urzędu) wniesioną na uchwałę Rady Gminy nr V/19/11 z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania wraz z odpowiedzią na skargę.

Uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnoszę o:

1. uwzględnienie skargi w całości.
2. przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela skarżonego organu lub jego pełnomocnika.

Uzasadnienie

Po dokładnym przeanalizowaniu zaskarżonej uchwały stwierdzić należy, że wniesiona przez Prokuratora Rejonowego w Zduńskiej Woli skarga na uchwałę Rady Gminy nr V/19/11 z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania jest zasadna. Istotnie par. 2 pkt 6 oraz par. 3 pkt 1 zaskarżonej uchwały narusza przepisy prawa materialnego poprzez przekroczenie delegacji ustawowej wyrażonej w ustawie o przemocy w rodzinie z dnia 29 lipca 2005 r. (Dz. U 2015.1390 ze zm.).

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Piotr Paweł Hryniuk

