

Znak: GKI.6220.1.10.2026.MW

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) w związku z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 11 lutego 2026 r. przez Pana Karola Ślisińskiego reprezentującego firmę SWECO Polska Sp. z o.o., ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań, działającego w imieniu i na rzecz Gminy Zapolice w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie zbiornika retencyjnego w m. Pstrokonie, gmina Zapolice, działki nr ewid. gruntów 425/1, 495/1, 500/1, 503/1, 505/1, 571/1, obręb 0010 Pstrokonie”

umarzam

w całości postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie zbiornika retencyjnego w m. Pstrokonie, gmina Zapolice, działki nr ewid. gruntów 425/1, 495/1, 500/1, 503/1, 505/1, 571/1, obręb 0010 Pstrokonie”

UZASADNIENIE

Pana Karol Ślisiński reprezentujący firmę SWECO Polska Sp. z o.o., ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań, działający w imieniu i na rzecz Gminy Zapolice zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika retencyjnego w m. Pstrokonie, gmina Zapolice, działki nr ewid. gruntów 425/1, 495/1, 500/1, 503/1, 505/1, 571/1, obręb 0010 Pstrokonie.

Wnioskujący zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) do wniosku dołączył w wersji papierowej: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren inwestycji z zaznaczonym obszarem oddziaływania. Karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ, kopia mapy ewidencyjnej obejmująca teren inwestycji oraz map w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu zostały złożone również w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Zgodnie z art. 75 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Zapolice. Wnioskujący zakwalifikował przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 89 pkt e oraz f rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jako:

„89) gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na:

e) realizacji zbiorników wodnych lub stawów, o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha, na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których

mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, f) realizacji stawów o głębokości nie mniejszej niż 3 m, innej niż wymieniona w lit. e;...”.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- a) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- b) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii określonych organów.

Zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o oś dnia 16 lutego 2026 r. poprzez obwieszczenie, znak: GKI.6220.1.1.2026.MW, poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Dnia 16 lutego 2026 r. pismem, znak: GKI.6220.1.2.2026.MW, tut. organ wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Dnia 16 lutego 2026 r. pismem, znak: GKI.6220.1.3.2026.MW, tut. organ wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu.

Dnia 16 lutego 2026 r. pismem, znak: GKI.6220.1.4.2026.MW, tut. organ wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zduńskiej Woli.

Regionalny Dyrektor Środowiska w Łodzi pismem z dnia 24 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.4220.91.2026.AZI, wezwał Wójta Gminy Zapolice do złożenia wyjaśnień ws. planowanego przedsięwzięcia i ponowne przeprowadzenie klasyfikacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 2 marca 2026 r., znak: NSZNS.90281.2.2026.JOK, wezwał Wójta Gminy Zapolice do złożenia wyjaśnień ws. planowanego przedsięwzięcia i ponowne przeprowadzenie klasyfikacji przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Zapolice pismem z dnia 9 marca 2026 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o zagadnienia określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Inspektora Sanitarnego w Zduńskiej Woli.

Dnia 30 marca 2026 r. do tut. organu wpłynęło złożone przez wnioskującego uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz wyjaśnienie dotyczące klasyfikacji przedsięwzięcia. W wyjaśnieniach złożonych wnioskujący stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tak jak wskazał w opisie zawartym na str. 4 karty informacyjnej przedsięwzięcia. Omyłkowo we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 89 pkt e oraz f rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze).

Wójt Gminy Zapolice dnia 31 marca 2026 r. wysłał uzupełnienie do organów opiniujących.

W piśmie z dnia 8 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.4220.91.2026.AZi.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi stwierdził, że do organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach należy kwalifikacja przedsięwzięcia i wezwanie było skierowane do Wójta Gminy Zapolice.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zduńskiej Woli w piśmie z dnia 17 kwietnia 2026 r., znak: NSZNS.90281.2.2026.JOK, stwierdził, że na podstawie wyjaśnień złożonych przez wnioskującego,

z których wynika, że przedsięwzięcie nie jest ujęte w katalogu przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na przedsięwzięcie, wniosek o wydanie opinii pozostawia bez rozpatrzenia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu pismem z dnia 29 kwietnia 2026 r., znak: PS.ZZŚ.4130.1.47.2026.BM, wezwał tut. organ o podanie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 89 pkt e oraz f rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się:

„89) gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na:

e) realizacji zbiorników wodnych lub stawów, o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha, na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,

f) realizacji stawów o głębokości nie mniejszej niż 3 m, innej niż wymieniona w lit. e;...”

Z opisu przedsięwzięcia zawartego w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że zbiornik retencyjny będzie zbiornikiem mokrym, częściowo trwale wypełnionym wodą, o powierzchni nie przekraczającej 0,5 ha oraz maksymalnej głębokości mniejszej niż 3,0 m. Jego funkcjonowanie polegać będzie na okresowym gromadzeniu wód pochodzących ze zlewni rowu melioracyjnego R-A oraz ich stopniowym, kontrolowanym odprowadzaniu do rzeki Widelki. Biorąc pod uwagę powyższy opis oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, w związku z czym nie stanowi przedsięwzięcia o jakim mowa w art. 71 ust 2 cyt. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do zapisów art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje się decyzję o umorzeniu postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium odwoławczego w Sieradzu, za pośrednictwem Wójta Gminy Zapolice, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Z up. WÓJTA
KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARKI KOMUNALNEJ I INWESTYCJI

mgr Inż. Aneta Kubiak

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi,
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zduńskiej Woli
ul. Łaska 13, 98-220 Zduńska Wola.
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Sieradzu
Plac Wojewódzki 7, 98-200 Sieradz.
5. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.
6. a/a.